

大树倒伏砸中车 居民出行受阻

针对车主关心的赔偿问题，律师表示：涉事方需厘清责任再协商赔偿



大树倒下将车砸伤。



倒下的树木致居民出行受阻。

〇〇全媒体记者 冯浩

5月29日，家住鱼峰区荣军路168号市政设施维护管理处宿舍区的唐先生向“柳报维权哥”（微信号：lzwbwq）反映，当天凌晨，该宿舍区3栋和4栋门前院子的一棵大树断裂倒下，横在楼栋门口，砸中两辆车，严重影响居民出行，所幸现场无人伤亡。物业工作人员已在涉事区域拉起警戒线。

当天上午11时，记者赶到现场，只见一棵高约8米、最大直径约

70厘米的大树倒下，横在楼栋门口；树根断裂，砸中两辆黑色汽车，其中一辆车顶有明显的凹陷痕迹。附近道路被倒伏的大树遮挡，居民通行空间十分狭窄。此外，被砸的两辆汽车停放的位置并未规划停车位。

“大树大约是凌晨3点倒的。树倒后，人可以勉强通过，但电动自行车进出困难。”唐先生说。自称是该宿舍区物业公司负责人的陈先生表示，物业已进行应急处理，将倒伏的树木切割、搬运走，恢复居民正

常出行，并通知被砸车辆的车主向保险公司报案。目前倒伏的大树已被清理。

其中一辆被砸汽车的车主韦先生告诉记者，他未购车损险，打算先将车辆送往维修店修理，再考虑是否追究责任方的赔偿责任。

陈先生对此表示，由于该区域属于市政设施维护管理处的宿舍楼，物业已将情况反映给了辖区社区、市政设施维护管理处等部门，待厘清主体责任后，物业将配合居民做好下一步处理工作。

新闻延伸

车辆被砸 责任如何划定？

此次事件责任应如何划分？物业工作人员现场拨通了市政设施维护管理处相关负责人的电话，该负责人表示该宿舍区已委托物业公司管理。

对此，广西众维律师事务所律师王歆表示，根据《中华人民共和国民法典》第一千二百五十七条“因林木折断、倾倒或者果实坠落等造成他人损害，林木的所有人或者管理人不能证明自己没有过错的，应当承担侵权责任”的规定，本案中，该宿舍区已委托物业公司管理，物业公司作为小区树木的管理人，负有日常养护、风险排查等义务，防止林木对人身、财产安全造成威胁。若倒塌系因极端天

气，如暴雨、大风等不可抗力因素，且物业已采取必要防范措施，如提前修剪、设置警示，可减轻或免除责任。若树木本身存在安全隐患，如枯枝、根系腐烂等，物业未及时处理，未能举证证明已尽合理管理义务，则推定其存在过错并承担侵权责任。

另外，车辆使用人存在违规停放车辆的过错责任。根据《中华人民共和国民法典》第一千一百七十三条，被侵权人对损害发生有过错的，可减轻侵权人责任。车辆停放在非规划车位，车辆使用人违规停车时对自身的财产安全负有天然的责任，该行为本身存在过错，应对损害结果承担相应的过错责任。

进快递驿站取件要先扫码？

快递驿站回应：无人值守时才需要扫码开门

〇〇全媒体记者 张阳亮

日前，网友xiao溪向“柳报维权哥”（微信号：lzwbwq）反映，安和路正和城农贸市场一快递驿站要求取快递的居民扫码关注某商家公众号后，才开闸门让居民取快递。该网友认为快递驿站的做法不合理。记者对此进行了走访调查。

快递驿站：扫码开门并非强制性要求

6月3日上午，记者来到该快递驿站了解情况。记者看到，该快递驿站门前有4道闸门，每道闸门上都贴有一个二维码；驿站大门旁贴有一张“24小时自助服务开门流程图”。记者试着用手机扫描二维码，屏幕上弹出了一个商家服务号，关注这个商家服务号后就可以获得一次开门授权钥匙，点击开门提示图标，驿站的闸门会打开。

但在现场，记者看到一些居民进入该快递驿站时并没有在闸门前扫码，而是直接从闸门右边的侧门进入。“我来这里取快递，没扫码开过门。”居民黄女士说，她每次来都是直接进驿站拿快递，店里的工作

人员也从没要求她扫码关注才能取快递。居民覃先生表示，他到该快递驿站取快递也没有扫过码，都是直接进入。当天上午，记者看到取快递的居民没有一个人是通过扫码进入的。

不扫码也能进入快递驿站，那快递驿站贴在闸门上的二维码有什么用呢？该快递驿站工作人员莫女士说，驿站正常情况下提供24小时快递取件服务，居民在驿站正常上班时间来取快递时，可以直接进店取件；但驿站工作人员下班后，快递驿站无人值守，居民若想取快递，则需要扫码打开闸门进店。扫码进店不收取任何费用，只是驿站管理工作的需要。

莫女士表示，平时如果有居民想体验扫码开门的服务，驿站工作人员会指导居民在手机上实现这一功能，驿站目前没有收到关于扫码开门服务的投诉或意见。

律师：若强制关注公众号则侵犯消费者自主选择权

广西康盟律师事务所律师吴敏认为，从现有的情况来看，该快递驿站出于内部管理和经营的需要，

提供了在特定时间段扫码开门这一项服务，并没有强制要求所有人、全天24小时都要扫码才能进店。如果快递驿站强制要求市民一定要关注指定的微信服务号才能进店取快递，则涉嫌侵犯消费者的合法权益，因为强制关注公众号、服务号等行为属于附加不合理交易条件，限制了消费者的自主选择权；同时，驿站还可能存在过度收集个人信息嫌疑，违反《中华人民共和国个人信息保护法》中的“最小必要原则”；因为快递驿站具有一定的公共服务性质，强制关注公众号等行为可能会将公共便利转化为商业工具，损害其普惠性，导致一些老年人、儿童或不熟悉智能设备的用户因为操作障碍无法取件，违背无障碍服务理念。

12315消费者投诉热线工作人员表示，该快递驿站的做法是其内部自主经营的一种行为，尚未构成强制、捆绑消费；如果该快递驿站存在侵害消费者合法权益的行为，市场监管等相关职能部门会对其进行调查处理，保护消费者的选择权与隐私权。

（网友xiao溪奖励爆料费40元）



请扫一扫
二维码关注
“柳报维权哥”，加入维权大家庭。



快递驿站大门处有4道闸门。



市民进入快递驿站取快递。